

TEORÍAS DE COMUNICACIÓN EN LA SOCIEDAD DE MASAS

Teoría de la Comunicación

**La sociedad de masas y la sociedad de la información y su influencia en las
teorías de comunicación**

Este compendio recoge textualmente documentos e información de varias fuentes debidamente citadas, como referencias elaboradas por el autor para conectar los diferentes temas.

Se lo utilizará únicamente con fines educativos.

TABLA DE CONTENIDO

COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias Específicas

Se espera que a través de los temas estudiados en la presente Unidad; los estudiantes logren las siguientes competencias:

- ✓ Aprender a aprender
- ✓ Pensamiento crítico y evaluación
- ✓ Encontrar y filtrar información
- ✓ Participación activa

Resultados de Aprendizaje

Se espera que a través de los temas estudiados en la presente Unidad; se logre alcanzar el siguiente Resultado de Aprendizaje:

Clasificar las diferencias, semejanzas y vacíos teóricos de las teorías de comunicación tanto de la sociedad de masas y de la sociedad de la información por medio del análisis y la construcción de cuadros comparativos.

Con este propósito se ha organizado la Unidad con los siguientes temas vitales para su comprensión:

- ✓ **Tema 1:** Teorías de comunicación en la Sociedad de Masas
- ✓ **Tema 2:** Teorías de comunicación en la Sociedad de la Información

DESARROLLO DEL CONTENIDO DEL TEMA 1

TEMA 1

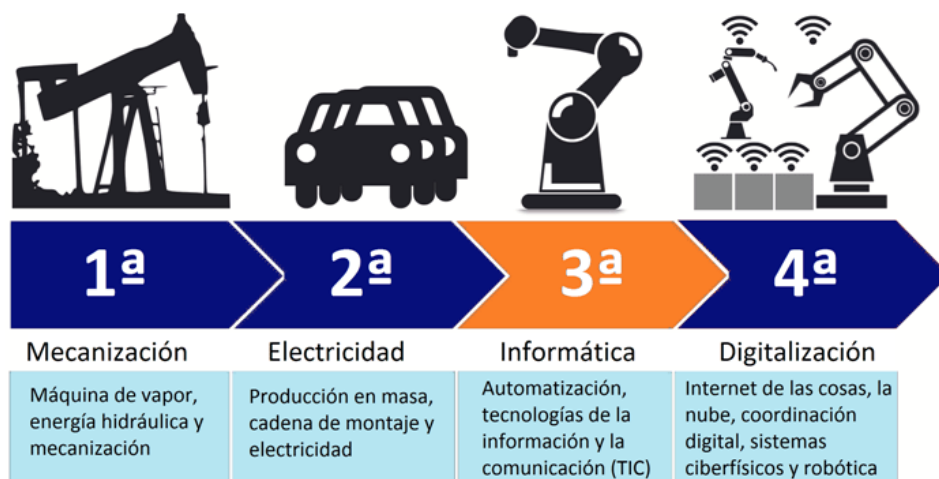
Teorías de comunicación en la Sociedad de Masas

Objetivo

Diferenciar la evolución de las teorías de comunicación desde sus inicios en la sociedad de masas y los nuevos paradigmas en la sociedad de la información.

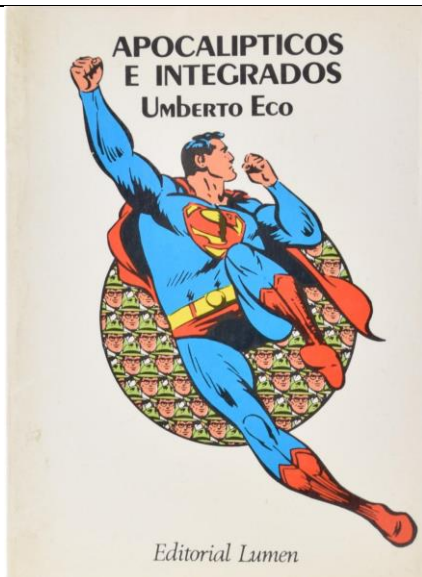
Introducción

La sociedad de masas influyó mucho en las corrientes, pensamientos, enfoques y objeto de estudio de la comunicación desde los años 30's hasta los 90's, donde surgieron las 2 primeras Revoluciones Industriales; la primera revolución industrial surge a la segunda mitad del siglo XVIII hasta la primera mitad del siglo XIX; mientras que la segunda está ubicada en los años 1860 y 1914, siglo XX; donde la cultura de masas sufre una gran influencia con la aparición de la máquina como medio de comunicación donde la sociedad puede acceder a más información.

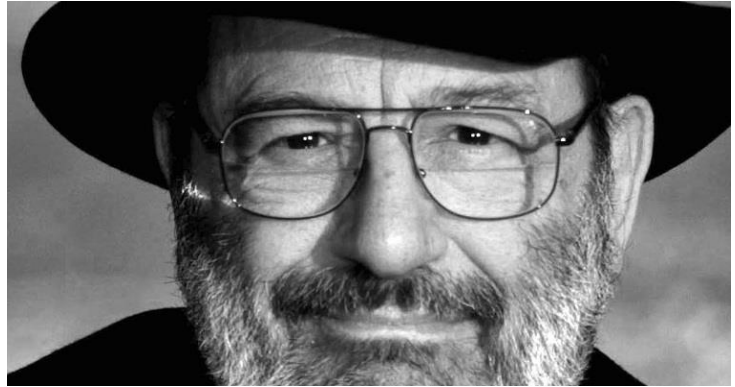


Infografía de las 4 Revoluciones Industriales; en este tema nos centraremos en las 2 primeras, en la unidad 2 desarrollaremos la 3ra y 4ta revolución, gráfico tomado de Economipedia

El debate de las teorías de los apocalípticos e integrados es quién genera esa información, para los apocalípticos pensar en homogeneidad y estandarización de los consumos populares consideran una estrategia de dominio capitalista y estatal versus que los integrados se enfocan en los efectos de la industria cultural no se centra en sus creadores sino en sus consumidores (las masas); por esa razón, Umberto Eco considera que son teorías extremas que no deben ser estudiadas de forma aislada.

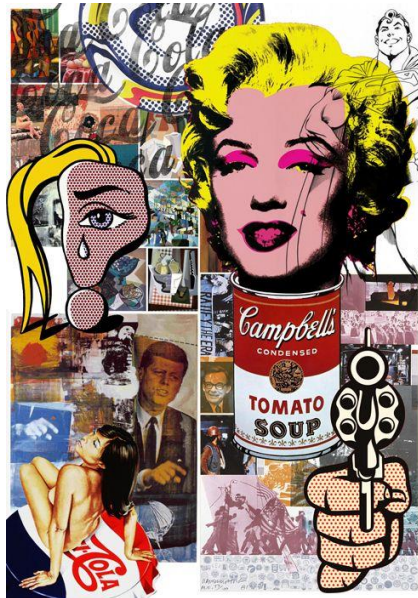


Fotografía de la portada del ensayo de Umberto Eco
Imagen sin copyright



Fotografía de Umberto Eco
Imagen sin copyright

Para concluir con este tema, nos centraremos en la sociedad del espectáculo donde la tendencia de investigación norteamericana hacia los efectos y al ámbito mercantil impulsa al show como cultura popular y su consumo puede generar diversión pero para otros teóricos ese show oculta realidades sociales.



Fotografía de un collage Pop Art
Imagen sin copyright

DESARROLLO DE LOS SUBTEMAS DEL TEMA 1

Subtema 1:

El conflicto de la cultura de masas

Las primeras teorías de comunicación surgen de los estudios de la comunicación y de las culturas de masas de Merton en los años 1968; donde los comportamientos sociales de las masas y la influencia de los medios de comunicación eran el objeto de estudio; por esa razón en este subtema, definiremos ¿Qué son las masas?, ¿Qué comportamientos sociales caracterizaban a las masas?, ¿Cuál es el rol de los medios de comunicación? Y ¿Qué conflictos se generaban desde la cultura de masas?

Cuando nos referimos a sociedad de masas o masas, es hablar sobre la homogeneidad (Nietzsche) de la sociedad y el poder que tenían los medios de comunicación sobre ella; esta mirada a la sociedad surge en el siglo XIX a causa de tres cambios sociales:

1. El primer cambio fue el económico a causa de la industrialización, donde las urbes son las protagonistas del desarrollo por ser el espacio que genera la oportunidad de trabajar, por otro lado las labores agrarias pasan a un segundo plano, aumentado la migración del campo a la ciudad; esta tecnificación genera las teorías de alineación que no solo influyen en el campo laboral sino en la ámbito educativo siendo la finalidad de la escolaridad formar al obrero perfecto por medio del aprendizaje conductista.
2. Al existir la desigualdad económica y dominio de poderes del capitalismo se genera la participación política de los ciudadanos, donde la participación y el conglomerado popular (manifestaciones masivas) tomo fuerza.
3. La tecnología impulsa el acceso a la información gracias a la imprenta; en la era medieval los libros eran escritos a mano y sólo la nobleza podía acceder al conocimiento, otros medios más relacionados con el espectáculo como el cine se convirtió en un consumo mediático de la sociedad de esa época.

Estos cambios sociales cambiaron las culturas de élite de la edad media (renacimiento) por la cultura popular siendo los consumos que representan a una sociedad por ser compartidos por la mayoría de sus integrantes (las masas); esta identificación y relación estrecha entre cultura e identidad generaba en el sujeto de masa un conflicto constante entre la uniformidad y la individualidad; esta contradicción que promueve la cultura de masas determinó los siguientes rasgos sociales:

RASGOS GENERALES DE LA CULTURA DE MASAS		
PRODUCCIÓN	CONTENIDOS	CONSUMO
Valor económico/Valor estético Uniformización/Singularización Repetición/Novedad Personalizada/Anónima	Fantasía/Realismo Emoción/Racionalidad Proximidad/Distancia Espontaneidad/Planificación	Individual/Colectivo Local/Global Pasado/Presente Personalizado/Anónimo

Tabla tomada del libro Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación (2004), pág. 227

Desde estos rasgos sociales propuestos por Morín, en los años 60 se desarrollan 2 corrientes teóricas para entender a la sociedad de masas: Unas de las teorías son la de los integrados donde proponen estudios desde una visión positiva de la cultura de masas y por otro lado las teorías de los apocalípticos que estudian sus aspectos negativos.

Surgiendo conceptos negativos, positivos y neutrales de la sociedad de masas:

LA MASA SOCIAL: CONCEPCIÓN NEGATIVA	LA MASA SOCIAL: CONCEPCIÓN POSITIVA
<ul style="list-style-type: none"> • Alienante • Instintiva-irracional • Manipulable • Simplificadora (prejuicios) • Dogmática • Carente de conciencia histórica • Bajo nivel cultural • Irresponsable • Ciega • Infantil 	<ul style="list-style-type: none"> • Anti-elitista • Instintiva • Imprevisible • Renovadora • Irreprimible • Creativa • Asociada a la cultura popular • Coherente • Transformadora • Juvenil
LA MASA SOCIAL: CARACTERES NEUTROS	
<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto multitudinario y disperso de individuos • Conjunto desestructurado • Carente de identidad propia reconocible. No genera pertenencia • Cohesión emocional • Ausencia de perspectiva temporal • Composición heterogénea y conductas homogéneas 	

Tabla tomada del libro Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación (2004), pág. 224

Antes de continuar con los subtemas, lean el siguiente cuadro donde se presentan los teóricos, corrientes y escuelas apocalípticas e integrados como introducción:

APOCALÍPTICOS	INTEGRADOS
Conductismo Escuela de Chicago Escuela de Frankfurt T. Adorno Horkheimer H. Marcuse W. Benjamin J. Habermas Otros Estructuralismo R. Barthes Deterministas tecnológicos H. Innis J. Ellul P. Virilio Estudios culturales, ecología y sociología de los media R. Williams R. Hoggart E. P. Thompson S. Hall N. Postman P. Bourdieu J. Baudrillard G. Sartori Marxismo y economía política de la comunicación H. M. Enzensberger H. Schiller A. Mattelart N. Chomsky Otros	Funcionalistas Mass Communication Research Deterministas tecnológicos M. McLuhan (en su primera etapa) Walter Ong D. De Kerckhove Sociología de los media E. Morin J. B. Thompson D. Wolton Otros Semiótica y estudios culturales U. Eco Stevenson Otros

Tabla tomada del libro Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación (2004), pág. 228

Como introducción presentamos las visiones de las teorías de comunicación apocalípticas e integrados:

VISIONES CONTRAPUESTAS DE LA CULTURA DE MASAS	
APOCALÍPTICOS	INTEGRADOS
<ul style="list-style-type: none"> • Degradación del gusto • Audiencia pasiva • Estandarización • Manipulación y control • Superficialidad y simplificación • Utilización de la carga emotiva • Predominio de los valores y motivaciones económicos • Sustitución del mundo social • Colonización cultural • Opacidad • Perpetuación de valores de clase • Planificada e impuesta desde las clases dominantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Democratización de la cultura • Audiencia participativa • Diversificación • Creatividad • Amplitud temática y conceptual • Intensidad • Aparición de nuevas formas de expresión cultural • Globalización e intercambio cultural • Mestizaje • Accesibilidad • Transformación radical • Desarrollo espontáneo desde la propia dinámica social

Tabla tomada del libro Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación (2004), pág. 229

Umberto Eco (1964) teórico con una mirada crítica realiza un análisis de estas dos teorías contradictorias (apocalípticos e integrados) donde no se identifica con ninguna de las dos por ser conflictivas dejando aun lado el análisis interpretativo de los mensajes mediáticos; este conflicto se genera al tener posturas positivas o negativas de la sociedad de masas; sin darnos cuenta que la sociedad se maneja en ocasiones de forma homogénea y en otras de forma individual.

Para entender estas teorías de comunicación nos inspiraremos en la visión de Eco, para poder entender su evolución (próximas unidades) Eco, en su Ensayo Apocalípticos e Integrados (1964) dice: *“Es profundamente injusto encasillar las actitudes humanas -con todas sus variedades y todos sus matices- en dos conceptos genéricos y polémicos como son <<apocalíptico>> e <<integrado>>(...)”*; desde la visión de Eco estas teorías se desarrolla desde el conflicto de entender a la cultura.

Los apocalípticos pensaban que la cultura es un acto de las clases sociales “nobles”, “distinguidas”, “ilustres” y “elegantes” desde una visión celosa y egoísta, considerando que los productos culturales son creados para las personas capacitadas de comprenderlos y no deben ser estandarizados ni ser asequibles a las masas; por esa razón la cultura de masas desde la postura apocalíptica es la “anti cultura”.

Mientras que los medios masivos (mass media) como el periódico, la radio, el cine y la televisión pusieron a disposición a las grandes masas bienes culturales de consumo simple, livianos y fáciles de entender donde surge la “cultura popular” brinda un espacio de expresión de la masa (pueblo); los integrados al ser demasiado positivistas no contemplaron que la clases alta también podría ser creadora de mensajes populares para continuar con su poder social. Desde este pequeño resumen de la obra de Eco, podemos concluir que las teorías apocalípticas como las integradas tienen vacíos conceptuales ante el cambio social que generaron la aparición de los medios masivos gracias al desarrollo industrial.

A continuación se detallará los exponentes más representativos de cada postura teórica, iniciamos con los apocalípticos:

1. **La Escuela de Chicago:** Entre los años 1915 y 1940 la Universidad de Chicago se dedicó al estudio de las ciencias sociales con una tendencia pragmatista para poder entender la realidad

social; desde esta visión la actividad humana debe ser estudiada desde 3 dimensiones interrelacionadas, estas son: lo biológico, lo psicológico y lo ético (Azpurua, 2005).

Los teóricos de la Escuela de Chicago conecta a la Filosofía con la psicología porque el ser humano actúa en su vida cotidiana (filosofía) desde sus sentimientos (psicología) convirtiéndose en una filosofía de intervención social al identificar problemas políticos, económicos, sociales, educativos y morales; surgiendo debates como el de Dewey entorno al rol de la escuela y su influencia en la democracia.

Asimismo, uno de los aportes de los estudios sociológicos de la Escuela de Chicago a las Teorías de Comunicación es el Interaccionismo Simbólico (IS), donde teóricos como Charles Peirce y William James se basan del pragmatismo de Dewey y generan los primeros aportes de esta corriente sociológica. Otros activistas del IS fueron George Herbert Mead y Blumer.

Blumer en su libro "Symbolic Interactionism: Perspective and Method (1969) determinó que las significaciones sociales se generan por la interactividad de los actores, donde el investigador de esa realidad social para entenderla desde la participación de la misma (Azpurua, 2005).

Las principales premisas del IS según Rose (1962) citado por Coulon (1997), son las siguientes: la sociedad tiene un mundo simbólico y físico, los seres humanos construyen significaciones del mundo desde los símbolos y a su vez estos condicionan a la vida cotidiana; los símbolos permiten la interacción con los otros porque compartimos los mismos símbolos y por último la sociedad comparte una cultura por un espacio (entorno) donde se construye significaciones colectivas, compartidas y orientadoras siendo en ocasiones comportamientos predictivos.

A pesar que estos pensamientos están relacionados al aspecto sociológico, influyen en las investigaciones de intercambio comunicacional desde el aspecto cultural y las relaciones sociales.

2. **La Escuela de Frankfurt:** Esta escuela tiene una postura crítica al modernismo; como proponen Horkheimer y Adorno (1998, p. 11) ***"La humanidad (...) no solo ha avanzado hacia el reino de la libertad, hacia la plenitud de la Ilustración, sino que más bien retrocede y se hunde en un nuevo género de barbarie"*** citado por Briceño (2010, p. 55), para estos teóricos el modernismo aumentó la desigualdad social a pesar de la visión moderna donde el desarrollo tecnológico generaba libertad de los pueblos, pero al ser la máquina una fuente de ingreso, para los capitalistas se aumentó el control social basado en el aspecto económico, racional y positivista, surgiendo una teoría crítica a los estudios manejados por burgueses interesados en mejorar la influencia de los medios masivos, con fines personales y no colectivos; encasillando a los mass media (medios masivos) como el engaño de las masas.

Para los teóricos de la Escuela de Frankfurt la industria cultural deja de ser arte y es concebida como un negocio, siendo el consumismo un comportamiento distintivo del ciudadano contemporáneo que ha su vez es impuesto en la sociedad desde la necesidad (publicidad); esta corriente crítica predijo los monopolios de la cultura como la música, el espectáculo, los reality shows entre otros, entonces la Escuela de Frankfurt tenía el análisis correcto; lamentablemente tenía limitaciones; porque su visión no le permitía identificar el disfrute del receptor y el discurso masivo, siendo este otro objeto de estudio de la comunicación (Briceño, 2010).

3. **Estructuralismo:** Es un enfoque metodológico que surge en el siglo XX (a diferencia de la Escuela de Chicago y la de Frankfurt), que se centra en las Ciencias Sociales como: la historia, la antropología cultural, la Psicología Gestalt, la lingüística, entre otras; para este enfoque ***“dentro de una cultura el significado es producido y reproducido a través de varias prácticas, fenómenos y actividades que sirven como sistemas de significación”*** (Beltrán, 2019, s/n)

Para los estructuralistas la sociedad existen estructuras relacionadas entre sí pero a su vez es única no debe ser interpretada por medio de ajenos de su condición o naturaleza; las características de una estructura es: la totalidad (leyes que construyen a la estructura), la transformación (al existir una ley totalitaria va ha existir conflicto por ende un cambio) y la autorregulación (las estructuras son capaces de acoplarse ellas mismas)

Desde el ámbito comunicacional un teórico estructuralista es Saussure define a la lengua como una estructura de signos que permiten expresarse y a la lingüística como la estructura que estudia las reglas de la lengua; estos estudios permiten el surgimiento de la Semiología; otro teórico estructuralista como Simondon, se centra en determinar las analogías desde su entendimiento a pesar de ser utilizado en otro campo.

El modelo estructuralista se centra en la utilización del código (los signos) y medir su efectividad; donde se crean leyes para darle sentido a los mensajes (Lévi – Strauss); estas leyes construyen las funciones del lenguaje propuestas por Jakobson cada función apunta a un elemento del proceso de comunicación (emisor – mensaje: código, canal – receptos y contexto). A continuación detallaremos las 6 funciones del lenguaje propuesta por Jakobson:

FUNCIÓN	ELEMENTO DE LA COMUNICACIÓN
Expresiva	Emisor
Conativa	Receptor
Poética	Mensaje
Referencial	Contexto
Fática	Canal o conexión
Metalingüística	Código

Elaborado por el autor: Paola Velasco Donoso

Althusser, el máximo representante del enfoque estructuralista en la comunicación, se une a la teoría crítica a la utilización de los medios masivos como una herramienta de manipulación política; con una perspectiva similar Foucault estudia a las estructuras desde sus redes donde la comunicación juega un rol de poder, los estudios de Foucault permiten entender cómo diversas estructuras actúan o se modifican desde la comunicación.

- 4. Marxismo y economía política de la comunicación:** Los argumentos de este pensamiento se centra en la relación Comunicación y Desarrollo; como son utilizados los medios de comunicación para difundir el desarrollo años 60's y en los 90's el consumo de medios de comunicación (tecnológicos) es sinónimo de desarrollo; a pesar de ser épocas diferentes, el fin del uso de los mass media (medios masivos) es desde una influencia capitalista meramente comercial (Bolaño y Mastrini, 2002).

Continuamos con las corrientes de los Integrados:

1. **Funcionalismo:** Es una perspectiva positivista que estudia la comunicación de masas; desde el pronóstico de los hechos sociales desde su orden; el funcionalismo surge con las teorías de Comte y Durkheim (los padres de la sociología) y su evolución al funcionalismo moderno con Radcliffe-Brown y Malinowski.

Para entender al funcionalismo debemos retomar los cambios generados en la sociedad en 4 ámbitos:

- a. **La política:** La Revolución Francesa de 1789, cambió el concepto de democracia burguesa dando la pauta a visualizar otros posibles tipos de sociedades.
- b. **La economía:** La Revolución Industrial (siglo XIX – XX) cambió la autogestión rural (producción agrícola artesanal para un consumo propio) a la comercialización del mundo industrial. Se cambió de la producción individual y el agente comercial del trueque a la producción de masas y el desarrollo económico desde el capital.
- c. **Lo social:** Un efecto de la Revolución Industrial fue la migración de las personas que vivían en el campo a la ciudad como sinónimo de desarrollo, cambiando los comportamientos sociales.
- d. **Lo científico:** En la edad media la sociedad era entendida desde la divinidad (religión) en el siglo XIX y XX la ciencia es la que permite entender la realidad social.

Comte y Durkheim desde la ciencia utilizan la forma de estudiar al cuerpo humano para estudiar a la sociedad, por ejemplo: el cerebro es el órgano que controla las funciones del cuerpo; estos teóricos definieron qué estructuras sociales permiten el funcionamiento de la sociedad; para Durkheim la religión es una estructura que promueve la moralidad y los valores permitiendo la cohesión social.

Dentro del contexto político, la segunda guerra mundial es el hito que impulsó el uso de la propaganda política para movilizar masas donde los medios de comunicación fueron el instrumento ideal; un ejemplo claro de la influencia de los medios masivos fue con la difusión de la novela literaria de Herbert George Wells “La guerra de los mundos” que fue adaptada por Orson Welles para realizar una transmisión radial; causando pánico en los ciudadanos estadounidenses porque iba a existir una invasión de los extraterrestres (cabe mencionar que al inicio de la transmisión se especificó que era una dramatización); esta

conmoción permitió identificar el poder de los medios de comunicación en los comportamientos sociales.

En Estados Unidos al visualizar el dominio de los medios en la sociedad, decidieron tomar el control y privatizarlos donde surge el auge de la publicidad; mientras que en Europa los medios eran empresas públicas (estatales). La investigación de la comunicación norteamericana en la década de los 50's se centro en los efectos de los mensajes como la propaganda política, estudio de contenido, estudio de audiencias, estudio de los efectos y estudios de formación de opinión pública (Rodrigo y Estrada s/f).

2. Semiótica y estudios culturales: Mencionamos a Saussure en las teorías apocalípticas como un impulsor de la semiología; en la teoría de los integrados reaparece el concepto desde la visión de Umberto Eco con una postura más integral a las ciencias sociales donde el ámbito semiótico se amplía. Autores como Deely concretan a la semiótica como una técnica de análisis, pero sigue siendo una ciencia muy diferente a la comunicación, en si la comunicación la toma como herramienta la semiología para entender los comportamiento sociales (Vidales, 2009).

En el cuadro donde se definen las tendencias apocalípticas e integrados; no se ha tomado en cuenta a los deterministas tecnológicos, estudios culturales, sociología de los media, ecología y sociología de los medias en esta unidad porque serán retomados en la Unidad 3: Ecología de Medios.

Subtema 4:*Los medios en la cultura de masas: sociedad del espectáculo*

La cultura de masas sufre un conflicto entre lo homogéneo/lo individual; lo racional/lo emocional y del control/abundancia, donde los medios juegan un rol fundamental en las nuevas formas de consumo de la sociedad; siendo su característica fundamental el poder tecnológico por medio de la creación de aparatos para difundir, lo económico desde la oferta y demanda de su servicio de difusión y la venta de las máquinas que ayudan a la transmisión de contenido, lo practica los usos de los medios para tener poder y lo cultural desde la construcción de imaginarios difundidos por los medios y luego adoptados por la sociedad.

Este dominio moderno de los medios de comunicación permiten el surgimiento de la sociedad del espectáculo; siendo el show instrumento de agrupación por medio de consumos individuales pero compartidos; algunos teóricos consideran que el espectáculo es la sociedad en sí, otros lo consideran la venda que no permite que la sociedad perciba la realidad (Debord, 1967), desde una visión de autonomía manipulada; es decir hacen creer a la sociedad que son libres perdiendo el colectivo y surgiendo un consumo individual pero masivo. Por ejemplo: el ver televisión es un consumo comunicacional que lo puede realizar solo, pero al mismo tiempo existen un sinnúmero de personas consumiendo, hablando y modificando su cotidianidad por ver el programa de televisión que estás observando.



Imagen sin copyright

Si analizamos este resumen sobre los estudios de la sociedad del espectáculo tiene una visión apocalíptica, donde consideran que el espectáculo maquilla a la realidad; desde la propuesta que los productos comunicacionales son espejo de la sociedad; donde el espectáculo divide a la sociedad ***“entre los imaginadores (productores de la imagen) y los imaginarios (consumidores de la imagen)”*** (Caerio, 2018, p. 163)

Pero esta visión de sociedad del espectáculo como espejo se diluye con la aparición del Internet y las Redes Sociales (postmodernismo) donde ***“(…)el texto ya no pertenecía a su autor, sino a la cultura que lo generaba y, en consecuencia, al lector, quien podía darle diferentes interpretaciones al margen de las intenciones programadas por su autor (…)”***(Caerio, 2018, p. 164).

Para Caerio (2018) ***“(…) Todo texto es relativo. El texto es intertexto, enlaza diversos textos, citas, ideas... que no pertenecen al autor, solo hay una confluencia de relatos que llegan de diversas culturas”*** (p. 164); esta visión postmoderna propone una sociedad más participativa que modifica sus consumos dejando a un lado la sociedad de masas e insertándose a la sociedad de la información y el conocimiento, surgiendo nuevas visiones teóricas entorno a la comunicación, las mismas que serán desarrolladas en el tema 2.

PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN DE LA UNIDAD

¿Los primeros medios de comunicación surgen en la primera y segunda Revolución Industrial?

Aunque ustedes no lo crean el primer medio de comunicación fue el transporte y las primeras redes de conexión fueron las carreteras, mares y aire. Estos medios de transporte permitían conectar a la sociedad, por medio del traslado de personas, víveres, materiales y correo. En la etapa eléctrica (2da. Revolución Industrial) surgen tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como el telégrafo, el teléfono, los mismos que permitían la emisión y recepción de mensajes específicos y personalizados. Inventos como la radio, el cine y la televisión impulsaron la comunicación masiva y los mensajes estandarizados donde la sociedad fue concebida como un grupo homogéneo, vulnerable y manipulable.

¿La tecnología surge con la revolución industrial?

Las tecnologías existieron mucho antes. La aparición del fuego permitió el desarrollo de instrumentos (tecnologías) como las armas para cazar o herramientas para la agricultura. Desde esta premisa espero que entiendan una ley que propone McLuhan para identificar una tecnología: "Toda tecnología es una extensión del cuerpo".

¿Seguimos viviendo en una sociedad de masas?

Actualmente creemos que nuestros consumos mediáticos son seleccionados por nosotros, pero realmente consumimos información estandarizada, construida de una forma personalizada gracias a los algoritmos, donde sentimos que es para nosotros, pero realmente es para una masa.

¿Vivimos una sociedad del espectáculo?

Claro, el mostrar constantemente nuestra vida en redes sociales, ver la vida de otros y comentar se ha convertido en los nuevos shows, en la época de oro de la televisión, a los únicos que se les permitían ser famosos eran a los talentos de pantallas, actualmente en redes la fama y espectáculo está al alcance de todos.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

Los siguientes recursos complementarios son sugerencias para que se pueda ampliar la información sobre el tema trabajado, como parte de su proceso de aprendizaje autónomo:

Videos de apoyo:

1. Academia Play (s/f). La Revolución Industrial en 7 minutos:
<https://www.youtube.com/watch?v=ECQUWIGTZm0>
2. Caviedes, J. (s/f). Umberto Eco sobre la masificación social:
<https://www.youtube.com/watch?v=KKpuAgUigp0>
3. Súper Cultura (s/f). Michel Foucault-Cultura para principiantes de Canal Encuentro:
<https://www.youtube.com/watch?v=oLBVJJONvGY>
4. Universidad Miguel Hernández de Elche (2019-2020):
<https://www.youtube.com/watch?v=NebPQaRQgJs>
5. Quetzal (2017). Ovejas Eléctricas – Black Mirror y la sociedad del espectáculo:
https://www.youtube.com/watch?v=qPMOvbRy_o

Bibliografía de apoyo:

- Vidales, C. (2015). Historia, teoría e investigación de la comunicación. *Comunicación y sociedad*, 23. pp. 11-43. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n23/n23a2.pdf>

Links de apoyo:

- Scolari, C. (2013). Apocalípticos e Integrados. El Retorno. Blog Hipermediaciones:
<https://hipermediaciones.com/2013/01/25/apocalipticos-e-integrados-el-retorno/>

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguado, M. (2004). Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación. Universidad de Murcia. Recuperado de: [https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%20a%20las%20Teorias%20de%20la%20Informa%20\(20\)/TIC%20texto%20guia%20completo.pdf](https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%20a%20las%20Teorias%20de%20la%20Informa%20(20)/TIC%20texto%20guia%20completo.pdf)
- Azpura, F. (2005). La Escuela de Chicago, Sus aportes para la investigación en ciencias sociales. *Sapiens Revista Universitaria de Investigación*, 6(2). Pp. 25-35. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/410/41021705003.pdf>
- Beltrán, L. (2019). Aportes del estructuralismo a la identificación del objeto de estudio de la comunicación 2008. *Razón y Palabra*, 63. Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/n63/varia/LBeltran.html>
- Bolaño, C. & Mastrini, G. (2002). Economía Política de la Comunicación: un aporte marxista a la constitución del campo comunicacional. *Oficios Terrestres*, 11(12). pp. 45-55. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46764/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Briceño, Y. (2010). La escuela de Frankfurt y el concepto de industria cultural. Herramientas y claves de lectura. *Revista Venezolana de economía y Ciencias Sociales*, 16(3). pp. 55-71. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/177/17731133004.pdf>
- Caeiro, M. (2018). Ser persona en la sociedad del conocimiento y el espectáculo. Aprendiendo a vivir, pensar y comunicar más allá de los espejos. *Arte y políticas de identidad*, 18. pp. 159-176. Recuperado de: <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/60082/1/336061-1144791-1-SM.pdf>
- Debord, G. (1967). Resumen del libro La sociedad del espectáculo. Recuperado de: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/Societe.pdf>

Rodrigo, M. & Estrada A. (s/f). Blog La perspectiva funcionalista de las teorías de la comunicación.

Recuperado

de:

http://cv.uoc.edu/annotation/f655cf5885db9a092fe911a4f3d5f495/645490/PID_00245230/PID_00245230.html

Vidales, C. (2009). La relación entre la semiótica y los estudios de la comunicación: un diálogo por construir. *Comunicación y Sociedad*, (11). pp. 37-71. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n11/n11a3.pdf>