

UNIDAD 1



INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA

TEMA 1:

¿Qué es periodismo de investigación?

ÍNDICE

1. Unidad 1: Periodismo de Investigación. Concepto e historia	3
<i>Tema 1: ¿Qué es el Periodismo de Investigación?.....</i>	3
<i>Objetivo:.....</i>	3
<i>Introducción:</i>	3
2. Información de los subtemas	4
2.1 <i>Subtema 1: Concepto de periodismo de investigación</i>	4
2.2 <i>Subtema 2: Objetivos del periodismo de investigación</i>	7
2.3 <i>Subtema 3: Etapas de una investigación periodística</i>	10
3. Preguntas de Comprensión de la Unidad	12
4. Material Complementario.....	13
5. Bibliografía	14

1. Unidad 1: Periodismo de Investigación. Concepto e historia

Tema 1: ¿Qué es el Periodismo de Investigación?

Objetivo:

Conocer los elementos y objetivos del periodismo de investigación al servicio de la sociedad.

Introducción:

En la asignatura Investigación periodística, vamos a descubrir cómo se hace investigación en el periodismo. Hasta ahora ustedes han conocido que, de una manera u otra, en el periodismo siempre tenemos que investigar, buscar aquella información que intuimos es de interés para una sociedad. De hecho, hay autores que consideran que todo periodismo es investigación, es decir, que ejercer la profesión periodística siempre exige buscar los datos que nos permiten construir una noticia. Sin embargo, cuando hablamos de periodismo de investigación, nos estamos refiriendo a una forma determinada de hacer periodismo. Nos referimos a un proceso de búsqueda sistematizado, combinando la información recogida de fuentes primarias y de fuentes secundarias.

Está relacionado con los procesos que utilizamos en la investigación científica, aunque los fines son algo diferentes. Por tanto, en esta lección vamos a profundizar en el concepto de investigación periodística. ¿Qué es y cómo se perfila su desarrollo en el ejercicio del periodismo.

2. Información de los subtemas

2.1 Subtema 1: Concepto de periodismo de investigación

¿A qué nos referimos cuando hablamos de investigación? Pensemos qué es y qué significa la acción de investigar. Sin mucho esfuerzo, todos entendemos que se trata de buscar algo, es descubrir aquello que desconocemos. Demos un paso más y recordemos que existen dos tipos de conocimiento: el conocimiento espontáneo, aquel que aprendemos por la experiencia vital y sensitiva; y el conocimiento científico, que es el conocimiento que alcanzamos después de un proceso de observación y de razonamiento. En resumen, investigar es proceder a descubrir, buscar la verdad de un hecho, de algo que está oculto. Lo descubrimos a través de un proceso intelectual y experimental, a través de métodos sistemáticos para conocer algo de interés científico, humanístico o social.

Si entendemos ese proceso, estamos en condiciones de profundizar en el concepto y en las cualidades que posee la investigación periodística, que se aproxima, en algunos casos, a la investigación científica por su carácter metódico, sistemático y de comprobación.

Decía John Stuart Mill que “revelar al mundo algo que le interesa profundamente y que hasta entonces ignoraba, demostrarle que ha sido engañado en algún punto vital para sus intereses temporales o espirituales, es el mayor servicio que un ser humano puede prestar a sus semejantes”. Ese servicio es el que prestan los periodistas que se dedican a la investigación, quienes nos descubren lo que está oculto y es importante para una sociedad.

Los consumidores de medios de comunicación y los propios periodistas no se ponen de acuerdo a la hora de definir qué es el periodismo de investigación. Es importante que esto lo tengamos en cuenta porque nos permite entender que la profesión periodística, ejercida en su esencia, esto es, ejercida para vigilar al poder, la convierte en una de las actividades profesionales más comprometidas y al servicio de los ciudadanos, por esa razón decimos que el periodismo de investigación presenta diferentes ópticas, diferentes miradas que dificultan los perfiles de su propia definición. Vamos, por tanto, a intentar aproximarnos al concepto desde algunos enunciados.

Vamos a conocer el concepto de periodismo de investigación (PI) según cuatro autores, y vamos a observar las similitudes y diferencias que presentan con el fin de tener claro de qué estamos hablando.

Para Robert Greene, fundador del Investigative Reporters Editors (IRE), el periodismo de investigación es la actividad que ejerce un periodista revelando temas de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener ocultos. Este tipo de periodismo cuenta con tres elementos: el periodista es el autor de la investigación, el hecho que investiga tiene importancia social y, por último, hay personas interesadas en mantener oculto el tema en cuestión (Flor, 2016).

Hay algunas coincidencias con la descripción que realizan Hunter y Hanson (2013), quienes consideran que el periodismo de investigación se ocupa de descubrir lo que otros pretenden ocultar de forma deliberada. En ese caso el periodista se encuentra con una “masa caótica de datos” que son difíciles de comprender. Además, exige utilizar fuentes y documentación secundarias de carácter público o secreto.

Por su parte, Eduardo San Martín (1994) centra la atención en la forma en que se obtiene la información como elemento diferenciador del resto de tipos de periodismo. Por otra parte, coincide con Greene en que el periodismo de investigación siempre está impulsado por el propio periodista que sospecha sobre un acontecimiento o un hecho.

Por último, Rodríguez (1994) define el periodismo de investigación basándose en el número indeterminado de fuentes que utiliza el profesional y en “el análisis personal de datos, contrastados con mayor o menor eficacia, que lo conducen a comunicar una noticia sobre una realidad, que, por su configuración y naturaleza, estaba destinada a permanecer oculta”.

Si observamos estas definiciones, coincidimos en entender que el periodismo de investigación trata de descubrir un hecho, de importancia social, que otras personas ocultan de forma deliberada. Por otra parte, es el periodista quien acomete toda la indagación, por lo que no se incluyen como periodismo de investigación aquellos trabajos que realizan los fiscales en los juzgados, o la policía, ya que la investigación en sí no ha sido realizada por el profesional del periodismo.

Es importante que dediquemos unos minutos a entender también cómo debe ser el periodista que se dedica a la investigación. Debe saber formular objetivos claros e hipótesis de trabajo. Para ello es necesario que tenga una mirada crítica del mundo, alejándose de los dogmas y del escepticismo, además de tener un verdadero interés por los asuntos públicos. Por tanto, este tipo de profesionales se caracterizan por ser personas curiosas que viven la profesión de forma apasionada y que son muy cultos. Es decir, un periodista de investigación debe leer, como poco, varios periódicos diarios en versión física y digital, leer revistas, más de un libro mensual, dominar la lengua inglesa y estar familiarizado con las herramientas informáticas que le permite acceder a bases

de datos. Por último, debe contar con unos valores éticos bien arraigados e inamovibles.

Para comprender mejor los elementos claves que definen el periodismo de investigación, vamos a observar la siguiente tabla resumen:

Características del periodismo de investigación	
Son temas de interés social	
Permanecen ocultos de forma interesada	
Son descubrimientos realizados exclusivamente por periodistas	<p>Los periodistas de investigación son personas muy cultas.</p> <p>Los periodistas de investigación tienen valores éticos inquebrantables</p>
Consulta de numerosas fuentes primarias y secundarias públicas o secretas	

Es importante no olvidar estos elementos porque vamos a tener que considerarlos a lo largo de toda esta asignatura, con el fin de que nos quede muy claro la diferencia entre lo que denominamos periodismo de investigación, del resto del ejercicio profesional.

2.2 Subtema 2: Objetivos del periodismo de investigación

Históricamente se ha demostrado que el periodismo de investigación contribuye a la libertad de expresión e información. Pretende ser el perro guardián de la democracia y cumplir una de las principales funciones del periodismo: la vigilancia al poder. El periodismo de investigación tiene la responsabilidad de buscar la verdad de los hechos, porque sólo de esa forma estaremos en condiciones de poder cambiar el mundo.

Cuando nos referimos a la búsqueda de la verdad hay que entenderlo en su verdadero sentido y creencia, y no como una frase hecha que siempre aprendemos en las facultades de periodismo y comunicación, como si fuera un mantra. Este verdadero sentido es plantearse como única meta conocer qué ha ocurrido y, sobre todo, por qué han ocurrido determinados hechos. Para ello, es imprescindible que el periodista no se conforme con las versiones, normalmente interesadas, de sus fuentes informativas.

¿Qué significa versiones interesadas de las fuentes informativas? Hay que considerar que cuando una fuente informativa se comunica con un periodista es porque tiene una información que le interesa que se divulgue, que se dé a conocer. En este sentido es relevante tomar en cuenta las diferencias que existen entre el ejercicio del periodismo convencional y el periodismo de investigación. Observemos los elementos comparativos de cómo se tratan las fuentes informativas en los dos modelos de periodismo, elaborados por Hunter y Hanson (2013, p.8).

Relaciones con las fuentes	
Periodismo convencional	Periodismo de investigación
Se presume la buena fe de las fuentes, a menudo sin verificación.	No puede presumirse la buena fe de las fuentes. Cualquiera de las fuentes puede proporcionar información falsa. La información no se utiliza a menos que haya sido previamente verificada.
Las fuentes oficiales ofrecen información sin reservas para promocionar su persona y sus objetivos.	La información oficial se le oculta al periodista porque, de ser revelada, podrían comprometerse los intereses de determinadas autoridades e instituciones.

El periodista debe aceptar la versión oficial de los hechos, aunque puede contrastarla con los comentarios y declaraciones de otras fuentes.	El periodista puede cuestionar o negar explícitamente la versión oficial de una historia
El periodismo dispone de menos información que la mayoría o todas sus fuentes.	El periodista dispone de más información que cualquiera de sus fuentes tomadas de manera individual, y que la mayoría de sus fuentes tomadas en conjunto.
Las fuentes son casi siempre identificadas.	A menudo es imposible identificar las fuentes porque su seguridad podría quedar comprometida.

Fuente: Hunter y Hanson, 2013, p.8

Si estas son las relaciones que el periodismo de investigación establece con las fuentes informativas, vamos a fijarnos en la relación que existe entre las funciones de los medios y los objetivos del periodismo de investigación. Tradicionalmente, en las sociedades democráticas, el periodismo ha cumplido ciertas funciones: vigilar la gestión de los gobiernos, ser canales para transmitir las demandas de los ciudadanos, ser plataformas para debatir problemas sociales y políticos y, también, ser instrumentos para la investigación.

Vigilar la gestión de los gobiernos es uno de los objetivos tradicionales del periodismo. Hace de perro guardián en nombre de los ciudadanos, es decir, para prevenir o denunciar los abusos de poder que puedan acometerse en una sociedad.

Por otra parte, siempre se ha establecido como un anhelo que los medios de comunicación fueran los portavoces de los ciudadanos, de tal manera que la información se desplazara desde abajo hacia arriba, es decir, que la información recogiera las demandas de los ciudadanos y los medios se lo transmitieran al poder político y a quienes gobiernan. Aunque, en este sentido, sería oportuno revisar y conocer cómo trabajan los medios de comunicación de nuestro país o de nuestros entornos más próximos.

En un sistema democrático los medios también pueden ser las plataformas en las que se deben debatir los problemas políticos y sociales de una comunidad. Sirven para ofrecer las distintas posturas que se adoptan ante los problemas de una colectividad. Pueden ser los escenarios más adecuados para conocer todas las posiciones ante un conflicto político.

Del cumplimiento de las funciones y objetivos referidos se desprende la investigación. No se pueden cumplir las funciones si no se entiende la investigación periodística, ya

que sólo a través del conocimiento profundo de los hechos los medios podrán contar con la verdad de lo que nos relatan. De hecho, el periodismo convencional se ha convertido en un periodismo de fuentes, esto significa que el periodista acepta las declaraciones de las fuentes sin una mirada crítica o de búsqueda de la verdad, sirviendo de esta manera a los intereses de las fuentes.

Cumplir estas funciones y poder ejercer la investigación periodística va a depender también del compromiso que los medios tengan con los ciudadanos o con los poderes políticos. Significa que sólo se va a poder hacer periodismo de investigación cuando el medio de comunicación sea autónomo del poder político y económico, cuando las informaciones no sean controladas por los gobiernos de turno.

¿Cómo se relacionan el periodismo de investigación con las democracias? Es una relación directa ya que el periodismo de investigación solo puede realizarse en una democracia y, por otro lado, la democracia no puede vivir sin el periodismo de investigación. Es una relación simbiótica en la que se necesitan mutuamente. A pesar de ello, para que en una democracia haya periodismo de investigación, las empresas mediáticas deben querer apoyar este tipo de periodismo, tienen que dedicar recursos y tiempo de los reporteros para hacer investigación, deben ser independientes del poder político y económico y, en última instancia, deben tener libre acceso a documentos oficiales y desenvolverse en una sociedad donde la libertad de expresión y de información sea un derecho de los ciudadanos.

2.3 Subtema 3: Etapas de una investigación periodística

Conocemos qué es y cómo se entiende la investigación periodística. Hemos visto cómo hacer investigación y sacar a la luz lo que se pretende mantener oculto, y que solo se puede llevar a cabo en una democracia. Vamos a ocuparnos ahora de descubrir qué etapas son las que se realizan en una investigación hecha por periodistas.

Numerosos periodistas de investigación de Europa y América Latina coinciden en destacar las distintas fases que exige una investigación periodística. Son las siguientes:

En primer lugar, decidimos el tema. Este proceso se asemeja mucho a la elección del tema en una investigación científica. Aparecen pistas, observaciones, información procedente de personas que quieren vengarse de alguien o por denuncias concretas (soplos) porque alguna persona se muestra indignada ante algunos hechos. Además, con el desarrollo de las tecnologías, también podemos decidir un tema tras la observación o primeros acercamientos a los numerosos datos a los que actualmente podemos acceder. Es decir, las tecnologías de la información nos proporcionan bases de datos, registros almacenados y organizados que pueden ser una puerta para decidir un tema atractivo para hacer una investigación periodística y que sea, a su vez, de interés social.

Enunciar la hipótesis. Algunas preguntas claves para determinar el punto de partida del proceso investigativo son: ¿qué es lo que quiero descubrir? ¿Qué sospecho y cómo puedo demostrarlo? ¿Qué quiero denunciar? Es muy importante tener clara la hipótesis porque nos va a condicionar la elección de las fuentes informativas o la consulta de fuentes secundarias.

Selección de las fuentes informativas. El periodista debe elaborar una lista de contactos adecuados que puedan darle la información que busca. En esta lista entran todo tipo de fuentes primarias (políticos, abogados, jueces, funcionarios, sindicalistas, etc.) que sean susceptibles de darle información sobre el tema de investigación que esté realizando.

Consulta de fuentes secundarias. Denominamos fuentes secundarias a todos los documentos que podamos acceder y que aporten información sobre la investigación. Contratos, propiedades inmuebles, registros... Toda la documentación que sirva y aporte información para los objetivos de la investigación y que permita esclarecer todo lo que rodea a la búsqueda.

Comprobar la veracidad de las fuentes primarias y secundarias. Cuando se realiza un proceso de investigación periodística vamos a encontrar en el camino fuentes

interesadas en confundir al periodista y desviar la atención, así como fuentes que abren nuevas investigaciones. Es importante saber diferenciar y verificar todos los testimonios que se obtengan durante el proceso. Es una prioridad corroborar, por varias fuentes diferentes, toda la información que se va recogiendo. Es una especie de filtro. Algunos medios de comunicación comprueban la información a través de tres fuentes diferentes, de esa manera se va construyendo, pieza a pieza, el puzle de la investigación hasta completar toda la información.

Elaboración y difusión del reportaje. Es la última pieza del engranaje. De nada sirve haber realizado una investigación completa, si después no se cuida con esmero la elaboración del informe o del reportaje de investigación. Es importante presentar de forma clara y coherente toda la información recogida, demostrando el delito que se pretende denunciar. Es transcendental destacar que, en el periodismo de investigación, normalmente no se citan las fuentes primarias que nos han proporcionado la información con el fin de preservar el anonimato de las mismas. Este hecho obliga al periodista a escribir un relato sin debilidades, bien construido, que evite denuncias u otros inconvenientes que surgen al difundir la información.

3. Preguntas de Comprensión de la Unidad

¿Todos los periodistas coinciden en entender el periodismo de investigación de la misma manera?

No. Dado que la profesión periodística es una de las profesiones más comprometidas y al servicio de los ciudadanos. De ahí que la definición de periodismo de investigación se presente desde diferentes miradas.

¿Cuáles son las características del periodismo de investigación?

Son temas de interés social, ocultos descubiertos por periodistas. Se descubre consultando fuentes primarias y secundarias.

¿El periodismo de investigación se basa en la buena fe de las fuentes?

No. El periodismo de investigación desconfía de las fuentes. De ahí que la información siempre deba ser verificada

En el periodismo de investigación, ¿el periodista acepta la versión oficial de los hechos?

En el periodismo de investigación, el periodista debe cuestionar o negar la versión oficial de un hecho.

¿Cuál es la etapa más importante en una investigación periodística?

Todas son importantes. Desde enunciar la hipótesis hasta la elaboración final del reportaje. Incluyendo además una buena selección de las fuentes informativas, y la verificación de las fuentes primarias y secundarias utilizadas.

4. Material Complementario

Los siguientes recursos complementarios son sugerencias para que se pueda ampliar la información sobre el tema trabajado, como parte de su proceso de aprendizaje autónomo:

Videos de apoyo:

[Definición del periodismo de investigación](#)

Bibliografía de apoyo:

- Ordoñez González, K. (2012). Periodismo de investigación. Universidad Técnica Particular de Loja: Loja.
- Querejeta Barceló, A. (2011). Periodismo de investigación. Paradiso Editores: Quito.

Links de apoyo:

[Periodismo de investigación](#)

5. Bibliografía

- » Flor, E. (2016). Guía de periodismo de investigación. UNESCO: Suecia.
- » Hunter, M. (2013). La investigación a partir de historias. Manual para periodistas de investigación. Hunter, M., Hanson, N. *¿Qué es el periodismo de investigación?* Ediciones UNESCO.
- » Rodríguez, P. (1994). Periodismo de investigación. Técnicas y estrategia. Editorial Paidós Ibérica S.A.: Barcelona, p. 23.
- » San Martín, E. (1994). El periodismo de investigación: garantía de supervivencia de la prensa escrita. Aula Municipal de Cultura: Madrid.